

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft op 26 mei 2016 een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over de Aanbieding van het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (XVI) (Kamerstuk 34 475 XVI, nr. 2).

De voorzitter van de commissie,
Lodders

De griffier van de commissie,
Teunissen

Nr.	Vraag
1	Heeft de Algemene Rekenkamer ooit een rapport uitgebracht over sportbeleid?
2	Kunt u nader duiden hoe de controle op rechtmatigheid van de besteding van de gelden voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Jeugdwet verbeterd kan worden?
3	Welke mogelijkheden ziet u om in de komende jaren het zicht op de besteding van zorggeld te vergroten om zo een juist oordeel te kunnen vellen?
4	Op welke manieren wilt u in de komende jaren de doelmatigheid en het inzicht van de zorg versterken?
5	Hoe kan de voortgang van de initiële bezuinigingen beter door de Kamer gemonitord en beoordeeld worden? Waarom is het dusdanig lastig om meer inzicht te bieden? Welke aanvullende acties worden genomen om dit inzicht en de verantwoording daarover te verbeteren?
6	Acht u het verstandig, wenselijk en mogelijk om het beleid, de inning en besteding van geld, uitvoering en verantwoording rondom het trekkingsrecht persoonsgebonden budget (pgb) in dezelfde hand onder te brengen?
7	Welke problemen verwacht u eind 2016 als het gaat om de verantwoording van de pgb-betalingen?
8	Het belang van realisme bij het proces tot verbetering wordt benadrukt. Zou stoppen met het trekkingsrecht een realistisch alternatief zijn?
9	Er zijn grote problemen bij verantwoording taken via Wmo 2015 en Jeugdwet. Is dit niet het bewijs dat deze taken nooit overgeheveld hadden moeten worden?
10	Er is 362 miljoen euro minder uitgegeven, dus extra bezuinigd bovenop de bezuiniging. Is dit het gevolg van de organisatorische chaos?
11	Op welke wijze gaat u er zorg voor dragen dat alle betrokken partijen bij het trekkingsrecht pgb in hun verantwoording transparant gaan maken waar er zaken fout gelopen?
12	Hoe kunnen knelpunten die ontstaan zijn als gevolg van veelheid en diversiteit in de contracten tussen gemeenten en zorgaanbieders rondom het trekkingsrecht pgb worden opgelost?
13	Kunt u aangeven waarom de problemen bij de verantwoording van de curatieve zorg nog niet zijn opgelost?
14	Op welke manier wilt u de duidelijkheid over bestedingen van de beschikbaarheidsbijdrage academische zorg (BBAZ) vergroten?
15	In hoeverre verwacht u dat de ggz-sector over verantwoordingsjaar 2015 zonder uitstel haar jaarrekeningen kan deponeren? Welke inspanningen verleent u om de declaratie- en verantwoordingsregels eenduidig te maken en om de administratieve druk in de ggz-sector te reduceren? Welke resultaten heeft de regering hier concreet in geboekt?
16	Hoe zorgt u er voor dat de nieuwe bekostiging van wijkverpleging qua administratie zo naadloos mogelijk aansluit op de huidige praktijk en registratiesystemen die wijkverpleegkundigen nu al dagelijks gebruiken? Zet u hierbij in op een verlaging van de administratieve lasten voor wijkverpleegkundigen of bent u tevreden als deze lasten constant blijven na invoering van de nieuwe bekostiging?
17	In hoeverre heeft het «nieuwe werken» van wijkverpleegkundigen bijgedragen aan het opvangen van de taakstelling en in hoeverre heeft dit «nieuwe werken» aantoonbaar geleid tot een hogere kwaliteit van de wijkverpleging?

Nr.	Vraag
18	Welke nieuwe problemen kunnen exact ontstaan in 2016 met de verantwoording over de uitgaven door Rijk, gemeenten en zorgaanbieders?
19	Welke nieuwe problemen gaan hoogstwaarschijnlijk ontstaan in de verantwoording van de pgb-betalingen eind 2016?
20	Wat betreft het doel «kwaliteit verhogen» van de wijkverpleging moeten partijen volgens de Algemene Rekenkamer nog verder uitwerken welke informatie nodig is. Hoe gaat u deze uitwerking vormgeven en organiseren, hoe wordt daarbij de kwaliteit van de wijkverpleging voor mensen met dementie verhoogd en wie worden hierbij betrokken?
21	Wat betreft het doel «kwaliteit verhogen» van de wijkverpleging moeten partijen volgens de Algemene Rekenkamer nog verder uitwerken welke informatie nodig is. Gaat u hier ook informatie over de beschikbaarheid en kwaliteit van casemanagement bij dementie betrekken?
22	Gaat u de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer overnemen die wijst op het standaardiseren en uniformeren van gegevens in de Wmo?
23	De Algemene Rekenkamer noemt het streven om per 2017 een nieuw bekostigingssysteem voor de wijkverpleging in te voeren «ambitieu» gezien de evaluatie van de wijkverpleging in 2018. Is het in dit licht niet verstandig de geplande evaluatie naar voren te halen?
24	Kunnen de bezuinigingsplannen voor het Centrum Indicatiestelling Zorg (CIZ) nader geduid worden in het licht van de huidige aandacht voor kwaliteit van dienstverlening bij het CIZ?
25	Waarom heeft u ervoor gekozen de verplichtingen voor het komende jaar al vast te leggen in het lopende jaar? Welke winst denkt u hiermee te behalen?
26	Bent u voornemens om de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer, om de raming van extramurale geneesmiddelen conform de raming die het Zorginstituut Nederland (ZiN) maakt, over te nemen? Zo ja, waarom is dit afgelopen jaren niet gedaan en hoe gaat u bij komende ramingen beter rekening houden met de successen van het geneesmiddelenbeleid? Zo nee, wat voor invloed heeft dit op de rekenpremie Zorgverzekeringswet (Zvw) en hoe gaat u de Kamer concreet informeren over de zekerheidsmarge die u hanteert en hoe de raming van de regering afwijkt van die van het ZiN?
27	Op welke wijze is de systematiek voor de vastlegging van de verplichtingen aangepast? Wat zijn respectievelijk de voordelen en de nadelen van deze wijziging?
28	Wat is de reden van de toename in het aantal Fte's werkzaam bij het Ministerie van VWS in 2015 ten opzichte van 2014?
29	Per wanneer kunnen bij de uitbetalingen van alle pgb's de noodzakelijke controles worden uitgevoerd?
30	Bij welk percentage van de uitbetalingen van pgb's worden de noodzakelijke controles op dit moment (mei 2016) uitgevoerd? Kan hiervan per maand voor het afgelopen jaar een overzicht worden opgesteld?
31	Hoe vaak is er sinds de invoering van het trekkingsrecht terecht fraude geconstateerd? Om welk bedrag gaat het daarbij?
32	Welke quick-wins zijn er sinds 8 maart 2016 gerealiseerd in de ICT van de Sociale Verzekeringsbank (SVB)? Wat zijn de doorgevoerde veranderingen en wat kosten die veranderingen?

- Nr. Vraag**
- 33 Is de logische toegangsbeveiliging van de ICT-systemen van de SVB inmiddels wel op orde?
Hoeveel medewerkers hadden vergaande bevoegdheden om gegevens aan te passen en hoeveel aanpassingen zijn er gedaan in de systemen die achteraf niet terug te vinden waren?
- 34 Wat zijn de gevolgen voor de gemeenten nu de SVB waarschijnlijk geen zekerheid kan geven over de rechtmatigheid van de pgb-betalingen?
- 35 Wanneer geeft de Auditdienst SVB een verklaring over de pgb-betalingen?
- 36 Wanneer verschijnen de resultaten van het onderzoek van het Ministerie van VWS, de NZa en het Zorginstituut naar het feit dat als de rechtmatigheid van de pgb-uitgaven niet kunnen worden vastgesteld, deze niet ten laste mogen worden gebracht van het Fonds Langdurige Zorg?
- 37 Wanneer wordt duidelijk hoe hoog de overschrijdingen zijn van de pgb-betalingen en bij wie de rekening komt te liggen? Hoe wordt dit vastgesteld?
- 38 Wat zijn de totale kosten die samenhangen met de problemen met het invoeren van het trekkingsrecht en het ontbreken van een goed ICT-systeem?
- 39 Op welke manier wilt u de opdrachtgeversrol ten aanzien van de SVB afbakenen?
- 40 Welke mogelijke risico's ziet u bij het niet doorvoeren van ICT vernieuwingen bij de SVB op het gebied van het trekkingsrecht pgb?
- 41 Kan u een reactie geven op de aandachtspunten bij de aanpak van de structurele problemen van het pgb die de Algemene Rekenkamer mee geeft?
- 42 Was het bekend dat de logische toegangsbeveiliging van de ICT-systemen van de SVB niet op orde was en welke gevolgen heeft dit gehad voor de privacy van budgethouders?
- 43 Bent u voornemens om bij het onderzoek naar mogelijke varianten om het trekkingsrecht pgb uit te voeren eventuele sturings-, inrichtings- en uitvoeringsvraagstukken te betrekken en kan gededuid worden waarom dit wel of niet gedaan wordt?
- 44 Kan worden aangegeven hoe groot u de kans acht dat alle gemeenten tijdig hun toekenningbeschikkingen voor herindicaties van een pgb bij de SVB aanleveren, en welke risico's u hier ziet?
- 45 Wanneer worden alle rechtmatigheidscontroles door de SVB met betrekking tot het trekkingsrecht weer aangezet en wat zijn daarvan de verwachte effecten?
- 46 Hoeveel fraude dan wel oneigenlijk gebruik wordt naar verwachting extra opgespoord nadat de controles zijn aangezet?
- 47 Kunt u een inschatting geven hoeveel fraude dan wel oneigenlijk gebruik niet kon worden opgespoord als gevolg van de problemen met het trekkingsrecht in 2015?
- 48 Wat zijn de oorzaken van de budgetonderschrijding van gemeenten in het kader van de Wmo in 2015?
- 49 Is er een relatie tussen de budgetonderschrijding op de Wmo in 2015 en de uitgaven in de Wlz over 2015?
- 50 Hoeveel samenwerkingsverbanden van gemeenten zijn er als het gaat om de Wmo en kunt u deze gemeenten in een overzicht weergeven?
- 51 Hoe gaat u de problemen met administratieve processen in de Wmo oplossen?
- 52 Hoe gaat u de vele productcodes waar gemeenten en zorgaanbieders mee werken verder verkleinen?

Nr.	Vraag
53	Hoeveel en welke gemeenten hebben gebruik gemaakt van de oplossing «finale afrekening» over 2015?
54	Kunt u aangeven of en zo ja, welke risico's u ziet bij het onvoldoende maken van afspraken of uitvoerbare afspraken tussen gemeenten op het gebied van de Wmo en de verantwoording van de uitvoering van de Wmo?
55	Wat zijn de resultaten van het plan «de financiële afrekening» waar gemeenten mee werken?
56	Waarom zijn de contracten die gemeenten met zorgaanbieders hebben afgesloten niet gecontroleerd? Welke gemeenten betreft dit?
57	Bij welke gemeenten wordt verwacht dat zij geen goedkeurende controleverklaring zullen krijgen van de accountant? Wat gaat u hieraan doen?
58	Welke problemen met de verantwoording van gemeenten over hun zorguitgaven verwacht u in 2016?
59	Tot welke oplossingen komt u zodat de problemen geconstateerd door de Algemene Rekenkamer worden opgelost?
60	Wanneer heeft het Ministerie van VWS contact gehad met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) over beleid en uitvoering van beleid? Waarover gingen de contacten?
61	Wanneer heeft het Ministerie van VWS contact gehad met individuele gemeenten in verband met de uitvoering van de Wmo? Waarover gingen deze contacten?
62	In welke opzichten is de verantwoording van de ziekenhuisuitgaven verbeterd? Hoe zijn deze verbeteringen gerealiseerd? Waar zijn nog verbeteringen mogelijk?
63	Welke problemen bestaan er allemaal in de verantwoording van de uitgaven aan de wijkverpleging? Wat is de oorzaak van deze problemen? Sinds wanneer spelen deze problemen? Wat zijn de gevolgen van deze problemen?
64	Wat waren, per ziekenhuis, de belangrijkste conclusies uit de zelfonderzoeken van de ziekenhuizen naar hun eigen omzet? Hoe betrouwbaar zijn deze zelfonderzoeken, oftewel hoeveel waarde kunnen de accountants aan deze verslagen toekennen?
65	Nemen de ziekenhuizen, zorgaanbieders en zorgverzekeraars de verbeterpunten geformuleerd door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) met betrekking tot het zelfonderzoek over? Zo nee, waarom niet?
66	Zijn van alle ziekenhuizen de jaarrekeningen over 2014 goedgekeurd? Zo nee, van welke ziekenhuizen zijn de jaarrekeningen niet goedgekeurd?
67	Op welke wijze moet in de verantwoording van de wijkverpleging onderscheid gemaakt worden tussen verpleging en verzorging? Indien dit nog niet bekend is, wanneer komt hierover vanuit de NZa duidelijkheid? Wat gebeurt er als deze duidelijkheid er niet is voordat de zorgaanbieders hun jaarrekeningen moeten deponeren?
68	Op welke manier kan de zorgverzekeraar controleren of de zorg is geleverd op basis van het opgestelde zorgplan? Indien dit nog niet bekend is, wanneer komt hierover vanuit de NZa duidelijkheid? Wat gebeurt er als deze duidelijkheid er niet is voordat de zorgaanbieders hun jaarrekeningen moeten deponeren?
69	Welke problemen in de verantwoording van de wijkverpleging zullen in 2016 waarschijnlijk nog spelen?
70	Neemt u de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer over om in het derde kwartaal van 2016 een beslissing te nemen over de manier waarop er meer duidelijkheid komt in waar de BBAZ aan wordt besteed?

Nr.	Vraag
71	Hoe verhoudt het voornemen om de wijkverpleging in 2018 te evalueren zich met het voornemen om per 2017 over te gaan op een nieuw bekostigingssysteem voor de wijkverpleging?
72	Hoeveel indicatieverzoeken heeft het ClZ in 2015 gehad? Hoeveel indicatieverzoeken had het ClZ voor 2015 verwacht? Hoeveel indicatieverzoeken zijn afgewezen? Hoeveel indicatieverzoeken zijn goedgekeurd? Hoeveel bezwaren zijn er ingediend en hoeveel zijn er gehonoreerd?
73	Hoeveel mensen en hoeveel Fte werkten er in 2015 bij het ClZ? Hoeveel minder is dat ten opzichte van 2014?
74	Waarop is de conclusie gebaseerd dat de relatie tussen het ClZ en het Ministerie van VWS goed is en goed is gebleven tijdens de stelselwijziging?
75	Hoeveel budgettaire ruimte heeft het Ministerie van VWS aan het ClZ gegeven voor de kwaliteit van dienstverlening en taakuitvoering? Wat wordt er in dit kader precies verstaan onder kwaliteit van dienstverlening en taakuitvoering?
76	Welke standaarden bestaan er om de totstandkoming van de beleidsinformatie op te beoordelen? Op welke wijze is er niet aan deze standaarden voldaan?
77	In welke mate hebben de beleidsdirecties onvoldoende invulling aan hun taak gegeven?
78	Welke beleidsdirecties betreft dit precies?
79	In hoeverre stroken uw bevindingen met de bevindingen van de Algemene Rekenkamer als het gaat om het verloop van het pgb trekkingrecht in 2016?
80	Welke acties heeft u ondernomen om de risico's die de Algemene Rekenkamer in haar vorige jaarrapport al signaleerde met betrekking tot de het plan van aanpak voor de jaarrekeningen van de ggz te verhelpen? Waaruit blijkt dat deze acties effect hebben gehad en wat onderneemt u om nieuw generiek uitstel van de jaarrekeningen voor 2015 te voorkomen?
81	Welke ggz-instellingen verkeren of komen potentieel in financieel zwaar weer te verkeren door de structurele onduidelijkheid en vertraging met de goedkeuring van jaarrekeningen? Wat doet u om continuïteit van zorg te waarborgen?
82	Wat is uw definitie van topreferente zorg?
83	Een ander voorbeeld is de vraag op welke manier de zorgverzekeraar kan controleren of de zorg is geleverd op basis van het opgestelde zorgplan. Bewijzen deze voorbeelden niet, dat de wijkverpleging niet thuis hoort in de zorgverzekeringswet?
84	Een voorbeeld van een onduidelijke verantwoordingseis is op welke manier in de verantwoording onderscheid moet worden gemaakt tussen verpleging en verzorging. Is dit niet op te lossen met één integraal tarief, zoals bijvoorbeeld de financiering van Buurtzorg?
85	In hoeverre verwacht u problemen met de goedkeuring van de jaarrekeningen van aanbieders van wijkverpleging? Hoe speelt u in op deze problemen en hoe borgt u de continuïteit van zorg aan patiënten?
86	Wat is de achterliggende oorzaak van de onduidelijke verantwoordingseisen bij de wijkverpleging in 2015 waardoor problemen zijn ontstaan met de rechtmatigheid van de declaraties? Op welke manier wordt voorkomen dat dit in 2016 opnieuw zal plaatsvinden?
87	Op basis van welke criteria gaat u een beslissing nemen over de eventuele herverdeling van de BBAZ?

Nr.	Vraag
88	De nieuwe bekostiging wijkverpleging per 2017 is gezien de evaluatie van de wijkverpleging in 2018 ambitieus. Wat wordt er met dit negatieve advies gedaan?
89	Het streven om de bekostiging eenvoudig te houden staat op gespannen voet. Waarmee en komt hiermee de eenvoudige bekostiging in het geding?
90	De focus op de uitgangspunten van de wijkverpleging (het leveren van vraag gestuurde zorg en de integrale manier van werken van de wijkverpleegkundige) dreigen in het geding te komen met de nieuwe bekostiging. Wat is hiervan de oorzaak?
91	Wanneer verwacht u de definitieve bekostiging voor wijkverpleging voor 2017 aan de Kamer voor te leggen?
92	Wat vindt u van de opmerking van de Algemene Rekenkamer dat het invoeren van een nieuw bekostigingssysteem voor de wijkverpleging per 2017 erg ambitieus is?
93	De Algemene Rekenkamer beveelt aan bij de verdere uitwerking van de bekostiging van de wijkverpleging focus te houden op het leveren van vraaggestuurde zorg. Hoe gaat u hieraan uitvoering geven? Kan hierbij specifiek worden ingegaan op het leveren en bekostigen van zorg aan mensen met dementie met een vraag naar casemanagement?
94	Wat is uw reactie op de stelling van de Algemene Rekenkamer dat de beleidsinformatie in het Jaarverslag 2015 van het Ministerie van VWS onvoldoende deugdelijk tot stand is gekomen? Welke voornemens ziet u voor zich om dit voor het komende jaar in positieve zin aan te passen?
95	Welke redenen liggen eraan ten grondslag dat de grootste zorgaanbieder op Caribisch Nederland niet wil meewerken aan de controles? Welke maatregelen worden genomen om dit in 2016 te voorkomen?
96	Wie is de grootste zorgaanbieder op Caribisch Nederland? Waarom werkt deze zorgaanbieder niet mee aan controles? Welke mogelijkheden heeft de Nederlandse Zorgautoriteit om in te grijpen?
97	Wat is uw opvatting over het oordeel van de Algemene Rekenkamer dat er in afgelopen jaren herhaaldelijk na grote beleidswijzigingen knelpunten zijn ontstaan in de verantwoording van de zorguitgaven zoals we nu ook zien bij de wijkverpleging?
98	Wat zijn de redenen dat u niet het advies van de Algemene Rekenkamer wilt opvolgen om de schadevergoeding voor het Erasmusziekenhuis toch te melden bij de Europese Commissie?